



Sindikat željezničara Hrvatske



Sindikat hrvatskih željezničara

U Zagrebu 12.03.2014.

## ČLANOVIMA SŽH I SHŽ

### Uprava- direktor HŽ Carga nastavlja putem uništenja HŽ Carga

Unatoč našim upozorenjima i prosvjedu, direktor Danijel Krakić ne odustaje od protuzakonitih radnji vezanim uz novi Pravilnik o organizaciji, sporne kriterije za izlučivanje tehnološkog viška radnika propisanim Kolektivnim ugovorom, te samu proceduru izlistavanja tehnološkog viška radnika.

Na sastanku na kojem je sudjelovao predsjednik Nadzornog odbora g.Hrvoje Livaja, direktor HŽ Carga Danijel Krakić te predstavnici SŽH i SHŽ Želimir Halić, Marijan Jelenski, Ivan Forgač i Zoran Maršić, g. Livaja nas je izvjestio o sljedećem:

- I. **Naš zahtjev koji se odnosi na povlačenje Pravilnika o organizaciji i definiranje potrebnog broja radnika temeljem radnih procesa u cilju izvršenja ugovorenog prijevoza.**

Ne prihvata se naš zahtjev uz obrazloženje da je Pravilnik o organizaciji po njima napravljen u skladu s potrebama. Ničim izazvan komentirali su broj strojovođa koji su pojasnili na način da danas HŽ Cargo na raspolaganju ima 72 lokomotive, od toga 35 dizel lokomotiva, 20 manevarskih lokomotiva te 17 elektro lokomotiva, tako da današnji broj strojovođa odgovara potrebama, a u budućem vremenu ukoliko se poprave lokomotive koje nedostaju trebat će još strojovođa.

Ono što nam mogu ponuditi je eventualna korekcija Pravilnika o organizaciji ako se pokaže nužna potreba za radnicima.

Zahtjevali su od nas da radnike koji se nađu na listi viška ne odgovaramo od odlaska u Fond, na što smo dali jasan odgovor da nećemo odgovarati niti nagovarati, već ćemo radnicima pojasniti što nosi svaka od dostupnih opcija, a na radnicima je da sami odluče što će odabrati.

- II. **Naš zahtjev koji se odnosio na hitnu izmjenu Kolektivnog ugovora u djelu propisanih kriterija za izlučivanje tehnološkog viška i njihovo usklađivanje s propisanim kriterijima u Zakonu o radu .**

Ne prihvata se, uz obrazloženje da su dobili pravno tumačenje „koje nije potpisano“ da su kriteriji u skladu s Zakonom. Usput treba napomenuti da nisu znali ni ime ni prezime osobe koja je dala pravno tumačenje.

**III. Vezano za rad koji radnici HŽ Carga obavljaju za HŽ Putnički prijevoz, kao i dobit koja se ostvaruje po pojedinim centrima, te na napomenu da HŽ Cargo olako odriče tih novaca, komentirali su na sljedeći način:**

Prema njihovom izračunu niti u jednom centru, osim u centru Varaždin dobit koja se ostvaruje kroz naplatu usluge HŽ Putničkom prijevozu ne pokriva trošak radnika koji obavljaju tu uslugu. No nisu dali jasan odgovor hoće li to značiti da se na području Varaždina vraća potreban broj radnika.

Obzirom da postoji dosta nejasnoća vezanih uz postupak utvrđivanja tehnološkog viška radnika koji je u tijeku i nije u skladu sa Zakonom o radu, postavili smo jasna pitanja Danijelu Krakiću :

**Pitanje:**

Je li lista koja je izlašla Lista potencijalnog tehnološkog viška ili Lista konačnog tehnološkog viška radnika?

**Odgovor:**

Radi se o listi potencijalnog tehnološkog viška.

**Pitanje:**

Hoćete li napraviti program zbrinjavanja radnika u skladu s Zakonom o radu?

**Odgovor:**

Da.

**Pitanje:**

Hoće li radnici pored odlaska u Željeznički fond imati mogućnost korištenja prava iz članak 151. Kolektivnog ugovora.

## **19.5. Otpremnina kod otkaza ugovora o radu**

### **Članak 151.**

Radnik kojemu poslodavac otkazuje ugovor o radu nakon dvije godine neprekidnog rada, osim ako se ugovor o radu otkazuje iz razloga uvjetovanog ponašanjem radnika, ima pravo na otpremninu u visini prosječne neto plaće isplaćene radniku za tri mjeseca prije prestanka ugovora o radu, za svaku navršenu godinu rada u HŽ uračunavajući i staž osiguranja s uvećanim trajanjem i poseban staž ostvaren u Domovinskom ratu.

Maksimalna otpremnina iz stavka 1. ovog članka ne može iznositi više od 120.000,00 kn neto.

Radniku, kojemu Poslodavac otkaže ugovor o radu uz ponudu izmijenjenog ugovora o radu na radnom mjestu iste stručne spreme, u mjestu rada, a radnik ponudu odbije, ima pravo na otpremninu u visini koja je određena člankom 119., stavkom 3. Zakona o radu (ako zakonom, KU, pravilnikom o radu ili ugovorom o radu nije određeno drugačije, ukupan iznos otpremnine ne može biti veći od šest prosječnih mjesecnih plaća koje je radnik ostvario u tri mjeseca prije prestanka ugovora o radu).

Radnik koji je pretrpio ozljedu na radu odnosno koji je obolio od profesionalne bolesti, a koji ni nakon završenog liječenja i oporavka ne bude vraćen na rad, ima pravo na otpremninu u dvostrukom iznosu koji bi mu inače pripadao, ali ne više od 200.000,00 kuna.

**Odgovor:**

Da.

Nakon ovog sastanka vidljivo je da Uprava ne odustaje od smjera kojim je krenula, ne odustaje od otpuštanja 804 radnika bez jasnih kriterija i po nezakonitom postupku. Zbog takvog stava koji pored Uprave podržava i Nenad Mrgan, Davor Debeljak i Marija Stefanov pred nama je period teške borbe za prava radnika. Nećemo ni jednog člana Sindikata željezničara Hrvatske i Sindikata hrvatskih željezničara ostaviti da se sam nosi sa situacijom u kojoj se našao.

**Do sada smo pokrenuli slijedeće:**

- Dana 19.02.2014. proslijeden je dopis Inspektoratu rada, zbog kršenja Zakona o radu, a vezano uz donošenje Pravilnika o organizaciji i sistematizaciji HŽ Carga,**

Prijedlog Pravilnika koji je dan na savjetovanje radničkom vijeću i sindikatima i donešeni Pravilnik bitno se razlikuju u dijelu kojim se objedinjavanjem radnih mjesta iz priloga 4 Pravilnika, **transportnih skladištara** (šifra RM 7534), **robnih blagajnika- komercijalista** (šifra RM 182) i **kolodvorsko robnih blagajnika- komercijalista** (šifra RM 183) u radno mjesto **transportni komercijalista** (šifra RM 7758), bez savjetovanja izmijenio Prilog 4 Pravilnika o organizaciji u broju izvršitelja i u Prilogu 6 kod opisa poslova po radnim mjestima za navedeno novo radno mjesto transportnog komercijaliste (šifre RM 7758).

**Mišljenja smo da je na ovaj način prekršen članak 149. Zakona o radu i smatramo da se poslodavac s obzirom na novoformirano radno mjesto sa novim opisom poslova tog radnog mesta morao savjetovati sa GRV i sindikatima koji predstavljaju radnike ovih zanimanja u Društvu.**

- Dana 25.02.2014. uputili smo prijedloge postupanja radničkim vijećima vezano uz namjeru Poslodavca za otpuštanje 804 radnika,**
- Dana 25.02.2014. upućen je Inspektoratu rada Zahtjev za žurnim postupanjem zbog toga što je Uprava društva HŽ Cargo d.o.o. bez prethodnog savjetovanja s radničkim vijećem donijela:**

1. Odluku Uprave kojom se utvrđuju poticajne mjere za rješavanje viška radnika, UC-16-10/14 od 14.02.2014. i
2. Odluku o tehnološkom višku radnika u društvu HŽ Cargo d.o.o. UC-17-1/14 od 21.02. 2014.

**Mišljenja smo da je na ovaj način prekršen članak 107. ; 118.; 120.; 121.; 122. i 149. Zakona o radu i smatramo da se poslodavac morao savjetovati sa GRV i sindikatima koji predstavljaju radnike u društvu.**

- Dana 27.02.2014. organizirali prosvjed pred Upravom HŽ Carga i pred Vladom i Saborom RH,**

- Dana 27.02.2014. uputili smo Otvorenim pismom svim institucijama i Hrvatskoj javnosti o događanjima u HŽ Cargu te ih upozorili na posljedice ovakvog postupanja,
- Dana 05.03.2014. upućena je Požurnica Inspektoratu rada
- Dana 06.03.2014. upućena je Pučkom pravobranitelju prijava o kršenju Zakona o suzbijanju diskriminacije.

Diskriminacioni odnos vidljiv je iz Pravilnika, gdje je jedna grupacija radnika zaštićena Sporazumima između Uprave HŽ Carga i Sindikata strojovođa Hrvatske od 14. rujna 2012. godine, a radi se o radnicima iz bivše Vuče vlakova HŽ-a, koja je pripojena HŽ Cargu u listopadu 2012. godine.

Primarno otkazivanje ugovora o radu onima koji ispunjavaju uvjete za mirovinu (gdje se ne primjenjuju drugi kriteriji) je prema našem mišljenju diskriminacija po dobi, i izričito protivno članku 107. st. 3. Zakona o radu.

### **Što poduzimamo**

- **Tužba za razrješenjem GRV**

Obzirom da je Glavno radničko vijeće povrijedilo obveze dane mu Zakonom o radu, Sindikat željezničara Hrvatske i Sindikat hrvatskih željezničara kao sindikati koji imaju svoje članove zaposlene kod HŽ Carga provode postupak kojim će zatražiti od nadležnog suda da raspusti radničko vijeće.

- **Tužba za proglašenjem ništetnosti odredbi Kolektivnog ugovora**

Članak 73. Kolektivnog ugovora HŽC u potpunosti je suprotan odredbama Zakona o radu.

Poslodavac mora poštivati kriterije iz članka 107. st. 3. Zakona o radu, jer su oni izričita (kongentna) norma. Ako se moraju primjenjivati kod jednog poslovno uvjetovanog otkaza, moraju i kod većeg broja otkaza. Pri uvođenje dodatnih kriterija trebalo je voditi računa da ti dodatni kriteriji ne budu prevladavajući, odnosno potpuno dominantni, a osobito da ne budu paušalni i neodređeni.

Ranija sudska praksa kod kolektivnog viška, ali i kod pojedinačnih otkaza (nove prakse nema), upravo je tako određivala.

- Organizirati referendum među članovima Sindikata željezničara Hrvatske i Sindikata hrvatskih željezničara sa zahtjevom za pokretanje štrajka i štrajka solidarnosti do ispunjenja zahtjeva.
- Pokrenuti postupke za zaštitu prava radnika
- Osigurati pravnu zaštitu za sve naše članove i pokrenuti sudske postupke.

Predsjednik Sindikata hrvatskih željezničara

Ivan Forgač

Zoran Maršić  
Predsjednik Sindikata željezničara Hrvatske